

# EIR

Executive Intelligence Review

October 19, 2007 Vol. 34 No. 41 www.larouche.com \$10.00

State Reps Tell Congress: Pass 'Firewall' Bill Now!  
Pakistan's Leaders Will Be Tested in Coming Months  
LaRouche Youth: Build a Bridge to the Future

**Spasite Američku republiku  
od Britanskog carstva!**



Larouche Webcast -- LaRouche-ev govor preko Interneta

# Spasite Američku republiku od Britanskog carstva!

*LaRouche je održao govor na trosatnoj međunarodnoj internet-konferenciji 10. listopada.. Njegove uvodne riječi sljedila je dvosatna diskusija, koju se može naći (na engleskom) u arhivi [www.larouchepub.com](http://www.larouchepub.com) ili [www.larouhepac.com](http://www.larouhepac.com). Ovdje je redigirana transkripcija.*

**Debra Freeman:** Dobar dan. Moje ime je Debra Freeman i u ime LaRouche PACa želim svima dobrodošlicu.

Uistinu govor g. LaRouchea ovdje u Washingtonu nije mogao doći u bolje vrijeme. Naša nacija se razvidno nalazi u mukama zbog, po mom mišljenju, završne faze krize sloma koja već dulje vremena nadolazi. Nalazimo se u prilikama gdje gotovo nijedan Amerikanac ne može izbjeći posljedice ove neposredne krize sloma.. Vjerojatno prvi ljudi koje će [kriza] pogoditi su oni nesretni pojedinci namamljeni u raznorazne vrste egzotičnih hipoteka ili hipotekarskih zajmova bez garancije, no razvidno to je samo tek sitni vršak sante leda.

Nimalo ne iznenađuje, zasigurno ne one u ovoj sobi,; da je g. LaRouche upozoravao na ovo, i doista u sasvim dogledno vrijeme predlagao inicijativu za uspostavljanje zaštitnog ('protupožarnog') zida koji bi zaštitio ne samo američki narod već bi to bile i mjere zaštite za ovlaštene državne i savezne banke pa bi se time osiguralo ne samo da se ljudima omogući ostanak u svojim domovima već isto tako naš bankovni sustav nastavi funkcionirati.

Neki naši prijatelji rekoše, „Dobro! Slažemo se da naši kućevlasnici ostanu u svojim domovima, ali za kojeg vrapca bismo išta trebali učiniti za spas banaka? Pa znate, one su krive za ovo, one su zaradile mnogo novaca. Zašto je LaRouche za njih zabrinut“? Iako bi ljutnja mogla biti razumljiva, postavila bih svakome pitanje kako misli gospodariti nacijom—ustvari kako voditi supersilu—bez bankarskog sustava. Ne može nikako funkcionirati. Mislim, zato, da je Lynova stručnost na tom području doista ključna.

Pa ako razvoj događaja zadnjih tjedana i mjeseci nisu iznenadili one koji su u vezi s g. LaRoucheem meni je bila i ostaje iznenađujuća absolutna impotencija odgovora ovdje u Washingtonu, gdje više nemate izgovor da nema Demokratske većine. Postoji

demokratska većina, no naše nacionalno vodstvo ostaje paralizirano.

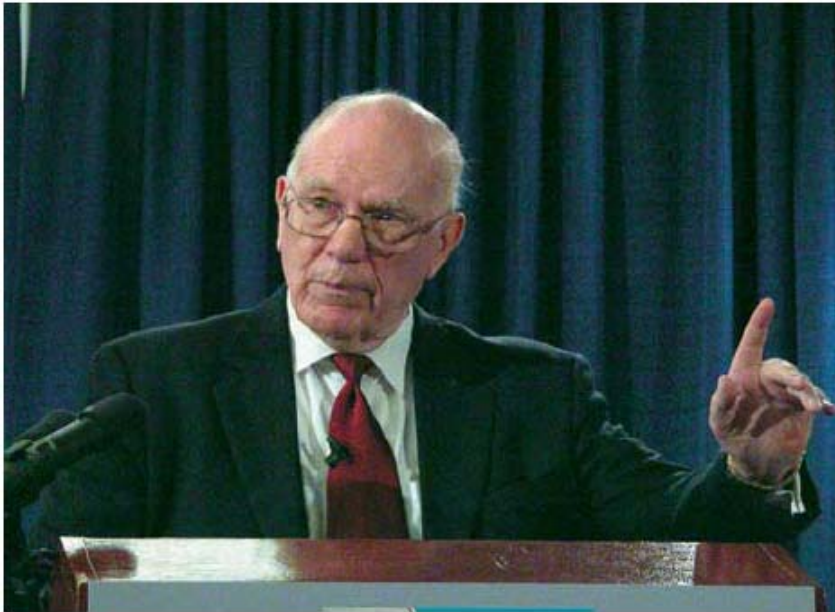
Na sreću, LaRouche je bio u stanju, uz pomoć LaRoucheevog Pokreta mladih i drugih, mobilizirati gradske, državne i županijske čelne ljude—političke vođe, građanske vođe, radničke vođe, itd.—da započnu prodore nužne za pokretanje djelovanja ovdje u Washingtonu. Dok se okupljamo za današnju konferenciju ovdje, više od 100 političkih vođa iz cijele Amerike, obuhvaćajući i vođe nekih od najvećih organizacija biračkih okruga, dali su svoj pristanak LaRoucheevom Zakonskom prijedlogu o zaštiti stambenog sektora i banaka. Istovremeno ta legislativa u obliku memoranduma razmatra se u osam državnih zakonodavnih tijela, što je u neku ruku besprimjerno kad se uzme u obzir da baš u ovo vrijeme 70% državnih zakonavstava čak ni ne zasjeda. Da zasjedaju jamčim vam da bi se broj onih koji razmatraju ovaj zakonski prijedlog bio bi daleko veći.

No činjenica je da čak i za poduzimanje ovakvog jednostavnog čina potrebno nam je sposobno vodstvo u Washingtonu, koje bi bilo spremno poduzeti ono za što do sad nije bilo spremno, a to je suočiti se s jednostavnom stvarnosti! A ne mogu pomisliti *ni na jednu osobu* koja bi bila bolji glasnik i govornik za tu stvarnost od svog šefa. Onda, bez daljnjeg predstavljanja, dame i gospodo, dajem vam Lyndona LaRouchea.

**Lyndon LaRouche:** Dobro, počnimo s vrha.

Početkom siječnja 2001., prije ustoličenja Georgea W. Busha za Predsjednika, upozorio sam da će opća priroda katastrofe biti, što će gospodarstvo SADA propasti—Busheva politika bit će potpuni neuspjeh. Kročili smo u klizanje nizbrdo, koje se ustvari odvijalo tijekom cijelog ovog razdoblja. A ono čega smo se morali bojati, *unutar vlade SADA*, bilo je da će netko pripremiti neki oblik terorističkog incidenta unutar prve godine, koji će šokirati naciju u pokornost i podčinjenost.

U ljeti te godine, 2001., recesija je bila u punom zamahu. Slom je bio u zamahu, a politički je sustav bio potresan slomom. I onda tog slavnog 11. rujna netko, uz suradnju krugova unutar najviših razina vlasti u Sjedinjenim Državama, pokrenuo je incident koji se prozvao incidentom 9/11.



EIRNS/Stuart Lewis

„Zaštitit ćemo ljude i naciju Sjedinjenih Država“, obećao je LaRouche. „Potaknut ćemo druge države da nam se pridruže i učine istu stvar. Zatvorit ćemo Britansko carstvo! Koje je, kao što sam opisao, izvor pothvata 9/11. Zatvorit ćemo ga.“

Taj pothvat izvršen je uz suučesništvo Britanskog carstva. Izvršen je u suučesništvu s elementima Saudijske Arabije, jer svi dokazi to razvidno kažu. Bio je to teroristički čin protiv Sjedinjenih Država izvršen uz suučesništvo ljudi na najvišim položajima unutar Sjedinjenih Država, uz zataškivanja koja su ljudi iznutra organizirali, na visokim položajima unutar Sjedinjenih Država.

Doduše stanovite činjenice nisu poznate, a ja ne ću reći što znam sada. Ali reći ću da bez ikakve sumnje dobro znam da je 9/11 bio čin namještenika vlade. Bio je to čin namještenika vlade u korist onog što Bush-Cheneyjeva vlada predstavlja. Poslije toga svatko tko išta zna o vladi, zna naš sustav, zna da je to manje više istina. Možete vidjeti vladanje članova Kongresa i političkih institucija koji trče okolo prstrašeni! Jer znaju da je nešto slično na tapeti.

Dakle, ono što sam rekao u siječnju 2001., prije ustoličenja sadašnjeg Predsjednika, prviput: rekao sam da moramo gledati na predsedan, pod ovakvim gospodarskim uvjetima koje sam naznačio, u kojima je Hermann Göring orkestrirao požar Reichstaga u svrhu postavljanja Hitlera, ne tek kancelarom Njemačke nego diktatorom. A Hitler je ostao diktatorom od noći tog požara Reichstaga do dana kad je preminuo! Nitko ga se nije riješio. Rekao bih, to što se dogodilo naročito u slučaju Cheneyja—Cheney je vidljivi predvodnik ove operacije. Vice [porok na engleskom] Predsjednik Cheney, čovjek koga se svi boje zbog 9/11!—svatko bježi prestravljen, baš kao što su u Njemačkoj bježali prestravljeni od vatre

Reichstaga. Njemačka se nikad nije toga oslobodila, sve do dana kad je Hitler osvanuo mrtav.

Ta se operacija vodila protiv Sjedinjenih Država, a tko ju je vodio? Vodilo ju je Britansko carstvo. Oni su ti koji su to vodili. A upravo sad, vidite to u politici sad, sjena upravo takvog problema, jer baš to gledate kad pratite američku Predsjedničku kampanju u toku. Predsjednička kampanja, politička kampanja na saveznoj razini loš je vic! Hillary Clinton kaže nekoliko stvari koje su važne. No ona nema *blijedog pojma* u čemu je problem. Nema *blijedog pojma* što je rješenje—no ona je najbliže istini, a svi ostali daleko su od istine. Dennis Kucinich kaže neke stvari koje su istina,

ali on nimalo ne shvaća ovaj problem.

Ja razumijem ovaj problem—i znam više nego što kažem: uz suučesništvo određenih ljudi u Saudijskoj Arabiji, s Britanskim carstvom, koje dijeli vlast sa Saudijskom Arabijom kroz [tvrtku] BAE, odradili su posao na Sjedinjenim Državama dana 9/11. I mi živimo pod tim usijanjem odtada. Stojim iza toga. Druge činjenice će izaći na vidjelo u dogledno vrijeme.

No radi se o ovom, pod tim uvjetima—vidjeli ste do čega je došlo 2005. Naime pred kraj 2004. Kerry je izgubio živce kao Predsjednički kandidat. Mogao je pobijediti no ponestalo mu je hrabrosti. Kerry pokazuje sklonost tome—on je čovjek gnjeva pa kojiput, obuzdavajući svoj gnjev, nametne si neku vrstu nemoćnosti, kao što smo vidjeli u njegovom ponašanju pod napadima u vrijeme Ljetne konvencije demokratske stranke kad se dogodila ista stvar. Pod tim, onda, uvjetima suočili smo se s grozotom: ponovni izbor sadašnjeg Predsjednika sa svojim Podpredsjednikom, ustvari vršiteljem dužnosti Predsjednika.

Tad sam se umiješao—nastavak onog što sam radio pomažući Demokratsku Predsjedničku kampanju i druge, i u obranu [sustava] Društvene skrbi. To je bilo krajem studenog te godine a u puni zamah došlo je u siječnju. Demokratska stranka odazvala se tom što sam pokrenuo i organizirala je obranu sustava Drštvene skrbi od planova Bush-Cheneyjeve vlade. Taj program doživio je svoj uspjeh tijekom 2005.



www.blackwaterusa.com

Iza naslovnica o ubilačkim plaćeničkim snagama, Blackwater USA je Dick Cheneyjeva „Revolucija u vojnom poslovanju“. Ta politika, izjavio je LaRouche, je „eliminirati regularne vojne snage Sjedinjenih Država osim zrakoplovstva, koje ima specijalne funkcije, i možda nekih snaga mornarice ... da bi se provela, kako to zovu, 'Revolucija u vojnom poslovanju'“. Gore su slike iz Blackwaterovog centra za obuku

## Revolucija u vojnom poslovanju

Međutim, po prilici u travnju-svibnju te iste godine imali smo dobro poznatog fašistu, fašistu Demokratske stranke iz Middlebury College-a, po imenu Felix Rohatyn, koji je partner Georgeu Shultz u onom što se naziva „Revolucija u vojnom poslovanju“. Kad pomišljate na Blackwater i skandale o tome u medijima baš sada, ustvari to je Revolucija u vojnom poslovanju. Politika glade toga bila je, a to je bila politika Cheneyja dok je bio Ministar obrane, ukinuti regularne vojne snage Sjedinjenih Država, osim zrakoplovstva, koje je imalo posebne funkcije, i možda dijela mornarice, ali svakako ukinuti regularne vojne jedinice Sjedinjenih Država da bi uveli ovo što se naziva „Revolucija u vojnom poslovanju“.

Tu smo se politiku susretali već dugo vremena. Pod Hitlerom zvala se SS-ovska politika—otarasite se regularnih vojnih snaga i dovedete SS. Međunarodni Waffen SS nije još nikad potpuno proradio—no to je samo odabir trenutka—namjera ostaje. Imali smo tako namjeru uspostaviti u poslijeratnom razdoblju, ustvari od po prilici vremena smrti Predsjednika Roosevelta—namjeru promijeniti tok vojnog djelovanja i postaviti vrstu cezarske svjetske diktature, anglo-američke svjetske diktature sa posebnim vojnim sposobnostima, gdje bi se privatne ili privatizirane vojske rabile poput policije u svrhu očuvanja reda u svijetu. Imali smo to naprimjer kod Pinochetovog režima u Južnoj Americi, u Čileu, teror u Južnoj Africi u 70.-im godinama 20. stoljeća—ista stvar, isti način djelovanja, to jest Revolucija u vojnom poslovanju.

Dakle, bio je specijalni projekt Georgea Shultza, koji je službeni autor Bush-Cheneyjeve administracije, i koji stoji iza Felixa Rohatyna u ovoj revoluciji u vojnom poslovanju.

Imali smo i drugi program te godine 2005., a to je bilo obraniti automobilsku industriju, spriječiti njeno rasulo kojem je podvrgnuta otdada, pa smo govorili, „uzmimo autoindustriju, koja je prenapuhana i krivo vođena, uzmimo vrijedne sektore automobilske industrije, a to su skup sposobnosti sektora alatnih strojeva zajedno s pripadajućim radnicima, te uporabimo te sposobnosti, koje će vlada preuzeti da bi riješila potrebe kao što su modernizacija elektrana, željezničkog sustava, vodoopskrbnih i kanalizacijskih sustava i tako dalje“. Bio bi to program obnove u stilu Roosevelta, što znači prihvatiti se posla oko javne infrastrukture prvo! Koristeći tako snage koje postoje za javnu infrastrukturu stvarate tržište koje onda pojačava razvoj vašeg privatnog sektora, što smo u određenom smislu radili s Harryjem Hopkinskom u vrijeme Franklina Roosevelta. Takva bi metoda donijela uspjeha.

Međutim, na scenu stupa Felix Rohatyn sa Shultzom iza sebe i ti majmuni kažu, „Ne, ne, ne!“ Tako je došlo do toga da je Demokratska stranka, koja je inače hrabro stala i branila sustav Društvene skrbi, nije stala u obranu prava američkih građana, jer mi smo morali braniti automobilsku industriju, ne nužno zbog proizvodnje automobila, već kao industrijsku sposobnost i stručnost neophodnu u vođenju gospodarstva ovdje. Kad su u veljači 2006. donijeli odluku pustiti automobilsku industriju da se otkotrlja nizbrdo—a to je bila odluka koju su donijeli. Donijeli su je na najvišim vrhovima Demokratske stranke i Republikanske stranke: „Pustimo automobilsku industriju i sve što ona predstavlja da se otkotrlja niz odvodnu cijev.“ I to se dogodilo. *I mi otdada jurimo nizbrdo.*

Zadnje krhotine automobilske industrije, u američkom vlasništvu, automobilske industrije pod američkom upravom, u procesu su propadanja. Širom ove zemlje širi se očaj. Država Michigan je ničija zemlja.

Država Ohio je gotovo ničija zemlja. Širom Sjedinjenih Država širi se *opustošenost* zbog ovakve politike.

Rat se, dakle, nastavlja! Namjera proširiti rat na Iran i još više, nastavlja se. Ista stvar kao i iza njihovog 9/11—Cheney, Cheneyjevi prijatelji u Londonu, u [tvrtki] BAE, i suučesnici u BAE u Saudijskoj Arabiji—ista družina koja vam je dala 9/11, je iza svega. I mnogi ljudi u Sjedinjenim Državama znaju to, mnogi ljudi na visokim položajima. No boje se to reći. Ja to kažem. Mnogo nas je o tome razgovaralo u četiri oka, na visokim razinama, a ja sad kažem to.

Ako ne odustanete od ucjenjivanja, straha od 9/11, straha da će nam se nešto užasno dogoditi ako ozlovoljimo Cheneyja i njegove podupiratelje u Londonu, pa ako ne odustanemo od toga ne ćemo imati naciju.

## Političke stranke su lakrdija

Nalazimo se sad na točki, glede gospodarstva, gdje američki dolar doživljava slom. Slom je gori nego što izgleda, jer u takvim slučajevima svi krivotvore stanje imovine, kao Northern Rock u Engleskoj, Goldman Sachs [pušiona! engleski], Goldman Sachs ili kakogod željeli ga zvati, radi takve stvari. To je krivotvorenje. **Nema** poboljšanja! **Nema** rasta! To je krivotvorina! Potpuna krivotvorina. A narod želi u to vjerovati.

Imate zatim prilike, kao nedavni razvoj događaja u Demokratskoj stranki. Zaboravite Republikanske kandidate, oni su svi lakrdija, nisu ozbiljni. Ni ne namjeravaju biti ozbiljni. Sve je lakrdija.

No sagledajte s gledišta Demokratske stranke, i to je prava lakrdija: *Shvaćate li da cjelokupni Kongres danas ima isti stupanj popularnosti kao što ga Dick Cheney ima?* Narod, Demokratski birači Sjedinjenih Država osjećaju prema vodstvu Demokratske stranke najveći prijezir! A taj očaj, taj nedostatak osjećaja sposobnosti vodstva na vrhu Demokratske stranke jedan je od problema, koji otežava naše probleme. Hillary Clinton je izrazila neko svoje nezadovoljstvo o tome. Ona ne razumije što je odgovor problemu, što je rješenje, a i sama nema program koji odgovara stvarnosti. Nijedan kandidat nema program koji odgovara stvarnosti—a izgleda niti ne će. A



EIFNS/Brian McAndrews

2005. LaRouche je pozvao na hitne mjere spašavanja američke auto industrije i korištenje njene stručnosti u uporabi alatnih strojeva u obnovi gospodarstva. LaRouche-ev Pokret mladih održao je Dan akcija 12. svibnja te godine u Washingtonu, D.C. (vidi sliku), da ba naelektrizirao Senat glede primjene programa obnove u stilu Roosevelta. „Takva metoda bi uspjela“, izjavio je LaRouche na ovoj konferenciji.

vođe Demokratske stranke, na primjer Harry Reid u Senatu i Nancy Pelosi u Domu [zastupnika], ne će **dopustiti** da Demokratski članovi učine bilo što vrijednog i poštenog.

Uzmite naprimjer početak kampanje imenovanja kandidata za izbore u 2000. Prije sastanka rukovodstva stranke u Iowi objavio sam sažetak svoje procjene raznih Demokratskih kandidata za imenovanje. A u tome sam posebno zapažanje dao činjenici i rekao: mnogi ljudi misle da je Howard Dean kandidat. Rekao sam on **nije** zreo za takmaca. On će podivljati, i to će ga izbaciti iz utrke—i tako je bilo! On je ostao „Howard Scream“ [urlator] sve do današnjeg dana. Dobar je samo za to!

Bio je ključni dio brodoloma Demokratske kampanje 2006. Upravo je on rasipao novce okolo da bi spriječio organiziranje ozbiljne kampanje kandidata Demokratske stranke, pa je novce potrošio na svoje vlastite, male projekte! Tako je Demokratska stranka ostala bez novca za vođenje svojih kampanja, koje je trebala imati da bi pokrenula od početka svoje kampanje za 2006, i vidjeli ste rezultat. Howard Scream, a njega su postavili za čelnog čovjeka Demokratskog nacionalnog odbora! Howard Scream! A ima i druge odlike gore od svoje loše volje. Imali ste i niz crtiča koji se obično javljao u novinama oko 1930. i zvao se „Grozno mrzovoljni g. Bang [udarac]“, i mislim da je to bio Howard Scream, ili njegov djed ili nešto takovo. No to su naše prilike.

P gdje smo sad?

Baš sada izvlačimo kraći kraj konca civilizacije kakvu smo poznavali—**sadašnji**



deanbramerica.com

Howard Dean igrao je ključnu ulogu u Demokratskoj kampanji 2006., odbijajući dati sredstva kandidata koji su trebali pobijediti. „I vidjeli ste rezultat, Howard 'Scream' [urlator!]: Postavili su ga za čelnog čovjeka Demokratskog nacionalnog odbora!“. LaRouche poziva na njegovu izbacivanje iz stranke sada.

**svjetski monetarno finansijski sustav beznažno je nelikvidan, u svom je zadnjem stadiju.**

Iz razloga koje ću sada pojasniti, nikad ne možete sasvim točno predvidjeti dan kad će se nešto dogoditi u ekonomskom procesu, jer su oni odraz *dragovoljnih* moći osoba i institucija. Pa stoga one ne funkcioniraju na osnovi kartezijanskog balističkog sustava, gdje ispalite metak, ili topovsko zrno, i ono izleti stanovitom brzinom i završi neizbježno na predvidljivoj točki. U stvarnom životu, u stvarnom gospodarstvu, ekonomski sustavi ne funkcioniraju takvom predvidljivosti. Ekonomski procesi nisu statistički po prirodi, oni su dinamički, u istom smislu kao što su drevni Grci, Pitagorejci rabili izraz *dynamis* [δύναμις] kod definicije znanstvene metode te kao što ga rabi moderna znanstvena metoda koja se temelji na Leibnizovoj definiciji dinamike, i oni tako funkcioniraju. Mi funkcioniramo u svemiru koji ima zakone. Ti zakoni obuhvaćaju zakone koje je čovječanstvo otkrilo i rabilo, i oni postaju sastavni dio načina kako društvo radi.

U tom procesu djeluje i slobodna volja. Postoje odabiri. Slobodna volja djeluje na svim razinama, na razini pojedinca, moćnih institucija i tako dalje. A pravila koje je društvo usvojilo, pravila koja funkcioniraju kao univerzalne fizičke zakonitosti, ta pravila ostaju—barem privremeno dok ih se ne nadomjesti—ona predstavljaju sredstvo koje kontrolira što će biti s društvom. Unutar tog sklopa pravila pojedinci imaju izbor, mogu donositi odluke. Institucije imaju izbor, mogu donositi odluke. Možete izmijeniti tok odvijanja posljedica. Možete promijeniti ljudskom voljom odabir vremena izvršenja nečeg. No ne možete promijeniti svojstveni

smjer, kojeg su pravila sustava uzidala u njega.

Sad smo tako dosegli točku, gdje smo u ovom trenutku rječima *dinamike*, glede sustava **ovaj svjetski monetarno finansijski sustav je gotov. Samo čeka da se proglašuje vrijeme smrti upravo sad—ili je već gori nego mrtav, baš sada.** Nema nikakve mogućnosti da će on sam, po svojoj volji poskočiti uvis. Nema nikakve mogućnosti da će si moći značajno produžiti život. No produženi život možete imati pod diktaturom. Ali pod političkim sustavom kojeg sad imamo ne može se nastaviti. Možete imati samo iznimku—diktaturu, otegnute ratove, druge pojave koje će odgoditi moment odluke ili rješenja. No sustav je gotov. Ne možete ništa učiniti unutar pravila ovog sustava da biste spriječili propadanje. Netko može promijeniti dan kad će se slom službeno dogoditi. Ne neizbježnost sloma je ugrađena u sam sustav, i to u kratkom roku. No promijeniti možete sustav.

## Mi smo jedinstven oblik vlade

No dobro, Sjedinjene Države su imale mnogo iskustva sa sustavima. Sustav kojeg Sjedinjene Države predstavljaju bio je nov u svoje vrijeme. Mi smo jedinstvena republika. Ništa takovo nije postojalo u Europi. Nije postojalo u 18. stoljeću, nije postojalo u 19. stoljeću i nije stvarno postojalo u 20. stoljeću. Mi smo jedinstven oblik vlade.

Europski sustavi i općenito sustavi svijeta oligarhijski su sustavi, to jest imate gornju, vladajuću klasu ili utjecajnu klasu, koja dominira društvom, a tipičan su primjer parlamentarni sustavi. Parlamentarni sustav je sustav tiranije. Imate sabor (parlament), izabrane zastupnike, koji navodno donose određene odluke. No istog trena kad pokušaju donijeti odluku koja smeta vodećim moćnicima sabor pada u krizu, i imate novu saborsku vladu i time prijetnje prestaju. Tako on funkcionira.

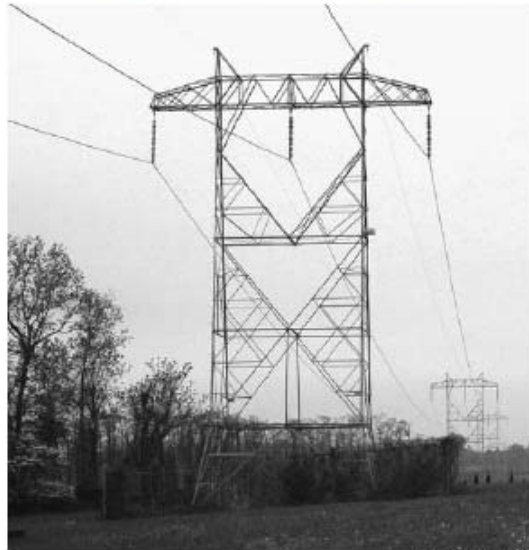
Naš Ustavni sustav prirodno je superiorniji od svakog drugog sustava na ovom planetu, kad ga rabimo, kad slijedimo svoj Ustav. Jer naš se Ustav temelji na stanovitim načelima koja teku izravno iz nakane Uvoda Saveznog ustava. Također, naš sustav vlade ustavno nije *monetarni* sustav—on je *kreditni* sustav.

Pročitajte ustav! Kako novac ide u optjecaj po zakonu u našem Ustavu? Zakonski se prijedlog podnese Domu zastupnika. Taj prijedlog ovlašćuje Ministarstvo financija i time Predsjednika, da proglase kredit Sjedinjenih Država u obliku novca ili nekom drugom obliku kredita—javni kredit. Taj se kredit onda pušta u optjecaj i primjenjuje u skladu sa zakonom pod diskrecijskim pravom vlade. Taj kredit tvori osnovicu našeg novca, optjecaja našeg novca, te on tvori osnovicu javnih kredita kao što



EIRNS/Stuart Lewis

*Američki Ustav propisuje da se javni kredit ostvaruje putem Ministarstva financija u svrhu promicanja opće dobrobiti. „Taj kredit tvori osnovicu našeg novca, optjecaja našeg novca... Tvori osnovicu javnog kredita, kao što su ulaganja u javnu infrastrukturu: izgradnju energetske sustava, brana i slično, ulaganja u određene vrste privatnih projekata, kao i za ratovanje. Javni kredit je naš sustav,“ pojasnio je LaRouche. Na slici zgrada Ministarstva financija (gore) i električni visokonaponski kablovi u Pennsylvaniji.*



EIRNS/Stuart Lewis

su ulaganja u javnu infrastrukturu: izgradnja željezničkog sustava, izgradnja energetske sustava, brana i tako dalje, ulaganje kapitala u određene vrste privatnih projekata, kao i za ratovanje. Reguliramo naš novac kao što smo to najbolje učinili pod Franklinom Rooseveltom, kad smo imali sustav čvrstih valutnih tečajeva među državama. To funkcionira najbolje.

Jedinstveni smo, u tom smislu. Svaki djelić Europe naprimjer još uvijek je—no, zaboravimo Istočnu Euroopu, zaboravimo na trenutak Rusiju—no svaki dio Srednje i Zapadne Europe ustvari je oligarhijski sustav, u kojem postoji viša sila od vlade. Ta viša sila je središnji bankarski sustav. Središnji bankarski sustav je privatni središnji sustav. Pa privatni kredit u obliku monetarnog sustava kontrolira vladama.

Živimo u biti u Britanskom carstvu, to jest, svjetom upravlja monetarni sustav zvan „sustav slobodnog tržišta“. Ili nešto jednako tome. Novčani sustav kontroliraju banke i slične financijske ustanove. Vlade, pod slobodnim trgovanjem ne bi se smjele uplitati u funkcioniranje tog sustava. Vi ste pod **diktaturom** međunarodnih financija. Jedina alternativa tome, što oligarsi *mrze*, je sustav Franklina Roosevelta, to jest njegovo oživljavanje Američkog sustava na temelju javnog kredita radije nego monetarne moći, proizvoljne monetarne moći.

Pa tako sadašnji sustav—objasnit ću to na što kraći mogući način u vidu ove prezentacije—sadašnji sustav, sve dok funkcionira u skladu s pravilima međunarodnog monetarnog sustava, osuđuje Sjedinjene Države na neminovnu propast. A Howard Scream može urlati kolikogod hoće—ipak je [sustav] osuđen na propast. On bi ga samo pogoršao. Nema nade nastavku opstanka Sjedinjenih Država pod sadašnjim monetarnim sustavom.

Međutim naš ustav s Predsjednikom i podrškom Kongresa, koji mu daje potporu u tome, Sjedinjene se Države mogu okrenuti u hipu, *upravo je to ključ mog legislativnog prijedloga*, koji se sad nalazi pred Kongresom. To jest, ovaj se

sustav ne može reformirati. Ne može se poboljšati, ne može funkcionirati, nema načina izbjeći katastrofu, globalno, pod tim sustavom—**nikakvog!**

Što se *može* učiniti, može se po našem Ustavu—Savezna vlada može djelovati i stvoriti *zaštitni (protupožarni) zid*, kojim ćemo zaštititi—naprimjer—hipoteke i banke, to jest zakonite banke, ovlaštene banke. Učinimo korake da ih zaštitimo, absolutno, pod istom stavkom kao za stečajni postupak. Drugim riječima stavimo sustav pod stečajnu upravu, pod nadzorom Savezne vlade. To znači nijedno kućanstvo ne će pretrpjeti deložaciju. Kasnije ćemo to srediti. Nijedna banka ne će se zatvoriti, nijedna regularna banka, nijedna ovlaštena banka ne će se zatvoriti—one su zaštićene pod zaštitom stečajne uprave.

Nakon toga donosimo odluku što ćemo isplatiti u budućnosti. Ne ćemo plaćati kockarske dugove. A većina monetarnih naplavina, koje vidite plutati tamo, što zovemo „monetarnom imovinom“ je kockarski dug. On se sav sastoji od špekulacija, špekulacija, špekulacija—kockarski dugovi. Mi ne isplaćujemo kockarske dugove. „Što je s mojom bankom, mojim dugom? Imam ovu obveznicu, tko će isplatiti moju obveznicu?“ Prijatelju, mi ne ćemo isplatiti tvoju obveznicu. Ona je kockarski dug. Nenaplativa je—to je zadužnica [IOU—'dugujem vam'] bezvrijedna je.“ Kao što je

George Bush rekao—doduše krivo—o potražnicama Društvene skrbi. To nije IOU, to je obveza savezne vlade. Kockarski dugovi su IOU, Goldman Sachs je pregršt IOU-a i ne mislim da će ih isplatiti., niti oni.

Znači, pod autoritetom vlade možete stvoriti novi sustav. U našem slučaju, u našoj republici, sustav kojeg bi stvorili bio bi povratak na načela Ustava, a tipičan bi primjer bio prethodni slučaj kojeg je Franklin Roosevelt proveo, s Hary Hopkinsom i drugima da bi spasio Sjedinjene Države od najgore depresije koju smo dotad doživjeli, to jest u 20. stoljeću. Trebamo ponovno napraviti istu stvar.



ERINSEBIL Jones

*„Harry Reid u Senatu i Nancy Pelosi u Domu [zastupnika] ne dopuštaju Demokratskom članovima da poduzmu bilo što vrijednog“, optužio je LaRouche. „Sabotirat će sve što nije drago bankarima, financijerima.. A to se misli međunarodnim financijerima, u gradu Londonu.“*

## Protupožarni zid zakona

Potrebno je kod toga pravo vodstvo, a to jednostavno znači pojmove koje čovjek s ulice može razumijeti. Prosječni čovjek na razini [savezne] države, državna zakonodavstva i slične ustanove imaju zdrav razum. Ljudi u Kongresu su bezumni od vrha do dna. To ne znači da su svi ljudi, znači da su zastrašeni, Harry Reid ih je zastrašio, Pelosi ih je zastrašila i tako dalje. Stoga oni će sabotirati sve što se ne sviđa bankarima, financijašima. A to znači međunarodne bankare u gradu [City of] London(u).

Središte svjetskog gospodarstva danas je u City of London. To je Britanska monarhija kao takova. Britanska monarhija je institucija sustava, no Britanska monarhija **nije** kontrolor sustava. Kontrolor sustava je sustav privatnih financijskih interesa u mletačkom stilu, vrsta nalik na sluzavu plijesan, koja se skuplja i afirmira svoju kolektivnu moć, te rabi instrumente vlade pod svojom prinudom, u svrhu podvrgavanja društva svojoj volji. To je carstvo. Takvo je bilo carstvo, srednjevjekovno carstvo, križarsko i mletačko, [sve sami] lihvari. To je bilo Britansko carstvo sve od veljače 1763. kad smo zbog tog problema raskinuli s Britancima.

Moramo samo ponovno uspostaviti načelo suverene vlade. Suverena vlada je najviši autoritet na ovom planetu, a naročito u našoj vlastitoj državi. Kažemo stavit ćemo sustav pod stečajnu reorganizaciju. Cilj nam je osigurati funkcioniranje gospodarstva, društva, u hodu, bez zastajkivanja. Nikoga se ne će deložirati iz njihovih domova. Nijedna banka, koja je ovlaštena ne će se zatvoriti. Poslužiti ćemo se drugim mjerama

slične naravi i osigurati da ono što dobro radimo danas ostane i dalje! I gradit ćemo na tome i uvesti nove stvari koje će nas vratiti na put rasta.

Prva stvar koju ćemo morati napraviti kad jednom taj zakonski prijedlog proguramo kroz Kongres, vratit ćemo se na ono što smo trebali učiniti 2005. i 2006., a to je uzeti kapacitete koje predstavlja automobilska industrija Sjedinjenih Država—to jest američke tvrtke—uzet ćemo te kapacitete, koji prvenstveno predstavljaju visokokvalificiranu uporabu *alatnih strojeva* u mjestima koja još uvijek postoje (tvornica je možda zatvorena, no ljudi ili većina njih još uvijek žive tamo). Tamo je živa sposobnost uporabe alatnih strojeva. Uz to tu su i radnici koji su radili s automobilskom industrijom i sličnim industrijama, i možemo ih zaposliti u proizvodnju gdje bi realizirali plodove onog što sektor alatnih strojeva ostvaruje glede obnove.

Možemo koristiti ostatke sektora alatnih strojeva iz autoindustrije i staviti ih u pogon uz vladino financiranje. Uporabili bismo to za pokretanja programa obnove. Započnemo njime u javnom sektoru. Gradit ćemo nuklearke, *brzo*, mnogo njih. Obnovit ćemo svoje vodosustave, *brzo*. Ostvarit ćemo nacionalni željeznički sustav, pod hitno.

Uporabit ćemo takve vrste projekata, koji su povezani uz vladu, i time stimuliramo zaposlenost i proizvodnju u privatnom industrijskom sektoru. Na isti način! Na isti način kao Zakonski prijedlog o zaštiti stambenog sektora i banaka, ista metoda—stvorimo *zaštitni zid zakona*, protupožarni Ustavni zakon, koji štiti bitne stvari neophodne funkcioniranju nacije i sigurnosti



ljudi, pa bi on odvajao što moramo učiniti iz dana u dan, a što će biti zaštićeno od potraživanja drugačije prirode. Ta potraživanja drugačije naravi mogu ostati van uredskih vrata i čekati svoj red kad će doći u razmatranje—glavna je stvar zaštititi ljude i naciju Sjedinjenih Država. Poticat ćemo druge države da nam se pridruže i rade to isto.

Zatvorit ćemo Britansko carstvo! Ono je, kao što sam opisao, izvor pothvata 9/11: zatvorit ćemo ga.

## Možemo slomiti moć Britanskog carstva

Okupit ćemo narode u suradnju. Uzmimo slučaj Izraela. Taj je malo složeniji nego što možda izgleda na površini. No svaki razumni Izraelac, a tamo ih ima stanoviti broj, želi mir. Oni shvaćaju da Izrael nema budućnosti ako se sadašnji sustav nastavi. Svaki razumni Izraelac zna da mora postojati permanentni mir između Palestinaca i Židova. On se mora uspostaviti. Sadašnji Predsjednik Izraela je to rekao. Ja ga, pak, dobro znam i vjerujem mu. On te ideje ima već dugo vremena. Za mene i mnoge Palestince on je *prihvatljiv suučesnik u raspravama* glede tog problema. Ideja rješenja na osnovi dviju država za Bliski Istok, Palestince i Izraelce, svaka od njih sa svojim glavnim gradom u Jeruzalemu—tako biste imali dva glavna grada u Jeruzalemu, jedan palestinske države i jedan izraelske.

To znači, odatle treba krenuti, kako? S nuklearnom energijom! Koji veliki problem imamo na tom području? Vodu! Nema

dovoljno vode, pa kako možete dobiti vodu? Pomoću nuklearne energije! Nuklearnom desalinizacijom.

Time ćete biti u stanju preobraziti jedno područje koje je pusto zbog vodene krize i srodnih problema, pa ako imate mir među ljudima kao sudionicima mirovnog procesa, a mir zasnivate na privrženosti svih tom projektu, moći ćete stabilizirati tu regiju! Ako tamo imate ljude dobre volje.

Problem je, što su se Izraelci upustili u onu operaciju protiv Sirije, i stoga i nisu previše oduševljeni započeti sad s time i pregovarati. No Peres je dao do znanja da je spreman obvezati se na to, a sve što je do sad rekao pokazuje da je to istina.

Pa tako pred nama je izgled, ako našu stvar učinimo razvidnom, mogli bismo nastaviti vrlo brzim koracima širom svijeta i djelujući u jednom dijelu svijeta započnemo sređivati prilike i obnoviti i izgraditi svijet kao što je to Predsjednik Roosevelt kanio, da nije preminuo. Nakana, dolazeći iz rata, ideja stvaranja Ujedinjenih Naroda, ideja okončanja kolonijalizma, sistematska i hitna—takve stvari bile su Rooseveltova nakana. Trumanova administracija to je preokrenula, i krenula za Britancima.

Danas, još uvijek vrijede ista razmišljanja—ako odlučimo da ćemo braniti naročito američko gospodarstvo, protiv ovog što je sad gotovo skori i neizbježivi slom, raspad našeg gospodarstva, naše republike—ako se odlučimo za to i uporabimo metode koje sam naznačio, to bi promijenilo svijet. Slomit će moć Britanskog carstva, carstva koje nam je dalo 9/11.