

# LaRouche denuncira lažne optužbe protiv Putina za umorstvo Njemcova; proziva Obamu



[20150303-obama-nemtsov.pdf](#)

Utorak, 3. ožujak 2015.

Američki ekonomist LaRouche štetnim je proglasio lažno nastojanje okriviti ruskog Predsjednika Putina za umorstvo liberalnog ruskog političara Borisa Njemcova u noći 27.-28. veljače. Ustvari LaRouche tvrdi da je umorstvo Njemcova samo provokacija usmjerena protiv Putina, što je i on sam rekao već od prvog časa obznane tog čina. Dokazi su više nego uvjerljivi, a ulozili su život ili smrt: mir ili rat. U takvim okolnostima Obamino odobravanje ove lažne optužbe u intervjuu s Reutersom jučer, zaslužuje neopozivo svrgnuće s položaja kao zadnju očajničku liniju obrane Sjedinjenih Država.

Prvo, glede umorstva Njemcova, ne postoji nikakav razlog pri zdravoj pameti tvrditi da je Njemcov predstavljao i najmanju prijetnju Putinu i njegovoj stopi popularnosti od 87%. Tko može nijekati Njemcovu temeljitu diskreditaciju njegove uloge u Jeljcinovoj vladi kad su špekulanti Zapada uništili Rusiju, ili njegovu neznatnu potpora kad je bio ubijen?

Istaknuti francuski ekonomist i strnjak za Rusiju, Jacques Sapir objavio je raščlambu danas pod naslovom, ["Who Framed Vladimir Putin? \[Tko je smjestio Putinu\]"](#) U jednu ruku pokazuje da je Njemcovo umorstvo bilo profesionalno umorstvo nalik plaćenom ugovoru ubojstva, no u drugu ruku da je bilo uprizoreno na pod vedrim nebom, gotovo pod prozorima Kremļa na način da što više poveća rizik ubojica i čitave operacije—u svrhu prišivanja čina Vladimiru Putinu.

Između ostalih razmatranja, Sapir zapaža da hitci u leđa pokazuju da je taj atentator savršeno identificirao metu, a modus operandi ukazuje profesionalnost koja se podudara strogo i jedino s plećenički ugovorenim ubojstvom ('contract killing'); rizik promašaja ili nanošenja rana koje

nisu smrtonosne veoma je visok. Treba primijetiti velik broj hitaca, osam ili više, nedostatak 'coup de grace' hitca, i činjenicu da je Njemcova suputnica neozlijeđena.

„Gledano s tog stajališta čovjek se pita zašto se nije čekalo da se Njemcov vrati kući? Klasična vrsta plaćenog umorstva dogodi se na mjestu gdje je čovjek siguran da će zateći žrtvu: stubište stambene kuće, ili kad žrtva napušta restoran. Sam odabir mjesta zločina mogao bi ukazati demonstrativnu nakanu, kao napr. uplesti Putina u umorstvo. U svakom slučaju, razvidno je da su ubojice riskirale što odaje izgled političke nakane. Sve to

„Zašto bi ti ljudi ubili Njemcova više-manje direktno pod prozorima Kremlja?“

„Tumačenje koje Sapir daje potvrđuje i obavještaj iz Moskve o neimenovanom, no vjerodostojnom korespondentu Johna Matlocka, bivšeg američkog veleposlanika u Sovjetskom Savezu, koji je slično tome napisao,

„Zidovi Kremlja i Bekljemiševa kula uokviruju položaj sa crkvom Sv. Vasilija zdesna. Jednostavno je nepojmljivo zamisliti mjesto koje bi sadržavalo više simbola ruske države. Izgleda kao namještaljka.“

Sapir nastavlja,

„Kako bi se ti ljudi domogli saznanja o ponašanju Njemcova nakon što je napustio restoran pod ruku s djevojkom? Opet, ubojstvo u Njemcovo kući imalo bi mnogo više smisla. A, ako je djevojka povezana s umorstvom (čak i ako nije izravno i namjerno) to bi zahtijevalo duboku povezanost s Ukrajinom.“

(Mogli bismo se zapitati, da li ovo sve pokazuje neku spregu Vitorije Nuland pomoćne državne tajnice s ukrajinskim nacistima?)

Sapir je sasvim diskreditirao gledanje da bi to moglo biti umorstvo Putinovom rukom, pišući:

„Mediji u Francuskoj i zemljama Zapada ponudili su ideju umorstva koju je Kremlj zapovijedio, ili zbivanja bliska Kremlju. Reći ćemo upravo sada da se prva hipoteza ne poklapa s mjestom zločina. Što više, teško je vidjeti kakav bi interes imala ruska vlada umorstvom nekog člana oporbe, naročito dobro poznatog protivnika, no nekog tko je pao u političku pozadinu. Kad je Vladimir Peskov, glasnogovornik Predsjednika Putina izjavio da Njemcov nije predstavljao nikakvu opasnost ili prijetnju preuzimanju vlasti, to je bilo sasvim točno. A pretpostavka da je umorstvo Njemcova bio pokušaj zastrašivanja drugih u oporbi, to bi svakako izgledalo bolje kad bi ga ustrijeliti u kući. Zamisao neposredne ili posredne umješnosti ruske vlade čini se, stoga, veoma nevjerovatnom.“

Nakon što je na isti način diskreditirao mišljenje da su Njemcova ubili ruski deničarski nacionalisti, Sapir kaže:

„Vladimir Putin i ruska vlada odmah su izišli s hipotezom provokacije. Lako je vidjeti privlačnost te hipoteze za njih. No čovjek mora biti pošten i reći da je to tako. Putin je aktualno meta duboke i rasprostranjenije kampanje mržnje u zapadnim medijima. Umorstvo nekog pretpostavljenog protivnika je poslastica kojoj se novinari ne mogu oduprijeti. Pokrenuli su se i optužili ga za sve grijeha na svijetu. Činjenica da Njemcev imao jaku spregu s politikom koja je doživjela neuspjeh u 90.-im i dovela Rusiju do ruba sloma, prikladno je

zaboravljena. Činjenica da je Njemcov bio odabran za savjetnika Narančaste revolucije ukrajinskih vlada nakon 2004. bila je zaboravljena. Mnogo ljudi, ne samo u Rusiji, imali su želje vidjeti Njemcova mrtvog. No sve se to zaboravilo i poklič je sada 'Putin je ubojica', ili 'Putin je bio inspiracija ubojici Njemcova'. To je sramota, prljava sramota. No podudara se s ratom koji zapadni mediji vode protiv Putina i Rusije.“

Obama se postavio u žrište te namještaljke svojom izjavom Reuteru 2.ožujka koja karakterizira umorstvo Njemcova kao – „pokazatelj ozračja barem unutar Rusije u kojoj se civilno društvo, neovisni novinari, ljudi koji pokušavaju komunicirati putem interneta, osjećaju pod sve težom prijetnjom, i ograničenjima. I sve više jedine informacije koje ruska publika može dobiti su preko medijskih agencija pod kontrolom države.“

„To znači Obama mora otići“, rekao je LaRouche

„Jer naša obrana znači svrgavanje Obame. To bi spasilo Sjedinjene Države. Budući da Predsjednik SADA nije to porekao; nije zadržao i spriječio takav navod, dopustio je da se dalje širi. Nalazimo se tako, u okolnostima gdje se svijet suočava s prijetnjom termonuklearnog rata, globalnog termonuklearnog rata, koji se nikad prije u povijesti čovječanstva nije dogodio; a vi sjedite tamo mirno kao Predsjednik Sjedinjenih Država i odobravate širenje lažnog izvješća ovakve prirode, i prešutno se prepuštate da vas izbace s položaja. A to bismo trebali učiniti. Taj glupi čovjek znao je jednu stvar: znao je što čini. I radi toga, jer je to dopustio, odobrio to, i ne pokušavajući odreći se toga, kriv je.

„Želite spasiti Sjedinjene Države? Želite spasiti civilizaciju? Morate to učiniti.“